

## Информация

## Правительства Новосибирской области

(наименование органа государственной власти / организации)

## о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2020 год

№ п/п	Пункт плана мониторинга <sup>1</sup>	Показатель (пункт методики <sup>2</sup> )	Нормативный правовой акт	Описание проблемы	Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики
1.	1	подпункт «о» пункта 8 методики	постановление Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации,	<p>В соответствии с подпунктом «д» пункта 20 Положения период действия результатов предварительного отбора составляет три года с даты внесения записи об участнике предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций.</p> <p>Установлено, что имеет место поступление заявок от организаций, которые уже значатся в реестре, что означает, что трёхлетний срок, с момента включения в реестр, на момент рассмотрения вновь поданной заявки не истек. Согласно позиции Минстроя России комиссия по проведению предварительного отбора рассматривает заявки на участие в предварительном отборе на их соответствие требованиям, установленным документацией о проведении предварительного отбора, в том числе на соответствие участников предварительного отбора требованиям, установленным Положением, а также принимает решение о включении участников предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций только по истечении трехлетнего периода, на который подрядная организация была в него включена. Указанная позиция не разделяется судами.</p> <p>При этом, до настоящего времени постановление № 615 не предусматривает порядок действий органа власти в отношении заявок от организаций, которые уже включены в реестр</p>	внести изменения и дополнения в Положение

<sup>1</sup> План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2020 год, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.2019 № 1951-р.

<sup>2</sup> В соответствии с пунктами 8 – 11 Методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2011 № 694.

			осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Положение)		
2.	1	подпункт «ж» пункта 8 методики	статья 170 Жилищного кодекса Российской Федерации	<p>Частью 5.1 статьи 170 ЖК РФ предусмотрена отсрочка по исполнению обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме не позднее чем в течение пяти лет с даты включения данного многоквартирного дома в региональную программу капитального ремонта.</p> <p>Действующее законодательство позволяет осуществлять строительство многоквартирных домов поэтапно. На каждом этапе строительства блок-секции (подъезды) вводятся в эксплуатацию в разное время, по мере окончания строительства очередной блок-секции (подъезда).</p> <p>Общее имущество многоквартирного дома формируется при вводе в эксплуатацию первой блок-секции и после присвоения почтового адреса дом включается в программу капитального ремонта.</p> <p>В настоящее время собственники введенных в эксплуатацию позднее блок-секций, чем первая блок-секция, в судебном порядке требуют освобождения от обязанности по уплате взносов на срок 5 лет с момента ввода эксплуатации их блок-секции.</p> <p>Таким образом, только собственники первой блок-секции, введенной в эксплуатацию ранее остальных, в течение 5 лет формируют фонд капитального ремонта общего имущества, в то время как остальные освобождены от этой обязанности судебными решениями.</p> <p>Судебная практика относительно данного положения законодательства, сложившаяся в субъектах Российской Федерации, не единообразна. Зачастую суды не учитывают нормы строительного законодательства. Решения районными судами общей юрисдикции принимаются в пользу собственников</p>	внести изменения и дополнения в Жилищный кодекс Российской Федерации
3.	2	подпункт «ж» пункта 8 методики	Лесной кодекс Российской Федерации, Правила заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, утвержденные постановлением Правительства	<p>Согласно статьям 32 и 33 ЛК РФ осуществляется заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов (включая валежник) в предпринимательских целях либо для собственных нужд.</p> <p>В Правилах заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, утвержденных приказом Минприроды России от 28.07.2020 № 496, к категории «валежник» отнесена древесина, образовавшаяся в следствие бурелома и снеговала, и других природных явлений. Такая древесина, как правило, обладает высокими потребительскими свойствами и стоимостными характеристиками</p>	Внести изменения и дополнения в Лесной кодекс Российской Федерации и постановление Правительства Российской Федерации от 28.07.2020 № 496 в

			<p>Российской Федерации от 28.07.2020 № 496</p>	<p>в заготовленном виде. Визуально определить, что она является валежником, невозможно.</p> <p>Учитывая, что запрет на применение механизмов и агрегатов при заготовке и сборе валежника не установлен, перевозимый гражданином для собственных нужд бурелом и снеговал может содержать следы распиловки, которая потребовалась для погрузки его на транспортное средство.</p> <p>В данном случае подтвердить, что перевозимая гражданином древесина является валежной и гражданин правомерно заготовил или собрал такой «валежник» для собственных нужд не представляется возможным.</p> <p>При этом статьей 191.1 УК РФ, статьями 8.25, 8.28, 8.28.1 КоАП установлены составы преступления и административных правонарушений в сфере незаконной заготовки и сбыта древесины. Однако, учитывая, что валежник ЛК РФ отнесен к категории недревесных лесных ресурсов, квалифицировать деяния граждан, которые сбывают валежник, заготовленный якобы для собственных нужд, сложно</p>	<p>части определения критериев и признаков недревесных лесных ресурсов (включая валежник)</p>
4.	3	подпункт «а» пункта 10 методики	<p>Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;</p> <p>Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»</p>	<p>Статьей 17 Федерального закона № 182-ФЗ определены формы профилактического воздействия, которые могут быть применены в ходе профилактики правонарушений (правовое просвещение и правовое информирование, профилактическая беседа, объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, профилактический учет, внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, профилактический надзор, социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми).</p> <p>При этом Федеральным законом № 120-ФЗ такие формы не предусмотрены, также не указаны субъекты профилактики, которые вправе их использовать (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – комиссии), органы управления в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы социальной защиты населения).</p> <p>Вместе с тем, статья 5 Федерального закона № 182-ФЗ определяет, что субъектами профилактики правонарушений являются федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы СК РФ, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.</p> <p>Из этого следует, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при организации работы в соответствии с Федеральным законом № 120-ФЗ сталкиваются с необходимостью использовать и исполнять требования Федерального закона № 182-ФЗ, так как между указанными двумя законодательными актами,</p>	<p>внести изменения и дополнения в указанные нормативные правовые акты</p>

			<p>регулирующими один и тот же вопрос, отсутствует согласованность.</p> <p>Кроме того, Федеральный закон № 120-ФЗ содержит положения, закрепляющие право комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав принимать решения в отношении отдельных категорий детей, а также родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в случаях совершения ими в присутствии несовершеннолетних антиобщественных действий либо совершения иных деяний, оказывающих отрицательное влияние на поведение несовершеннолетнего, о применении меры воздействия в форме проведения разъяснительной работы по вопросу недопустимости совершения действий, ставших основанием для применения меры воздействия, а также иного рода противоправных деяний и их правовых последствий. Однако понятие «разъяснительная работа» не согласуется с понятием «профилактическая беседа», предусмотренным Федеральным законом № 182-ФЗ, в связи с чем требуется их уточнение.</p> <p>Подпункт 2 пункта 2 статьи 11 Федерального закона № 120-ФЗ предусматривает полномочия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по подготовке совместно с соответствующими органами или учреждениями материалов, представляемых в суд, по вопросам, связанным с содержанием несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа.</p> <p>Статья 5 Федерального закона № 120-ФЗ в качестве одной из категорий несовершеннолетних, с которыми проводится ИПР, называет несовершеннолетних, отбывающих наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях. В то время как полномочие по подготовке совместно с соответствующими органами или учреждениями материалов, представляемых в суд, по вопросам, связанным с отбыванием осужденными несовершеннолетними наказания в воспитательных колониях по приговору суда, в перечне полномочий комиссий Федеральным законом № 120-ФЗ не предусмотрено.</p> <p>Статья 5 Федерального закона № 182-ФЗ к субъектам профилактики правонарушений относит: федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы СК РФ, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления. Однако этим перечнем не охвачены все субъекты, которые данную работу проводят. Среди них нет, например, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также некоммерческих организаций, оказывающих социально-психологическую и социально-педагогическую помощь обучающимся образовательных организаций. В связи с чем, представляется целесообразным дополнить перечень субъектов профилактики правонарушений комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также некоммерческими организациями, оказывающими</p>	
--	--	--	--	--

				социально-психологическую и социально-педагогическую помощь гражданам	
5.	3	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»	Федеральный закон № 182-ФЗ не указывает в числе лиц, в отношении которых применяются меры профилактического воздействия, лиц, освобожденных из мест лишения свободы (отбывшие наказание в виде лишения свободы), хотя именно эта категория граждан является основной для работы специализированных подразделений органов внутренних дел	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 182-ФЗ
6.	3	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	Федеральным законом № 120-ФЗ не в полной мере урегулирован механизм реализации органами по делам молодежи полномочий в отношении деятельности социально-реабилитационных центров для подростков и молодежи, центров социально-психологической помощи молодежи, центров профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи, молодежных клубов и иных учреждений, учредителями которых являются органы, осуществляющими управление в сфере образования, социальной защиты или здравоохранения. Поэтому пункт 2 статьи 17 Федерального закона № 120-ФЗ зачастую не может быть реализован и требует уточнения. Недостатком Федерального закона № 120-ФЗ является отсутствие на указание в числе органов, образующих систему профилактики, органов и учреждений культуры, досуга, спорта и туризма, которыми также обеспечивается реализация мероприятий социальной реабилитации	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 120-ФЗ
7.	3	подпункт «а» пункта 10 методики	Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ	Пунктом 4 статьи 15 Федерального закона № 124-ФЗ предусматривается, что в случае освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия суд, принимая решение о применении указанных мер, вправе признать необходимым проведение мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего. Это положение требует уточнения в части приведения неиспользуемой терминологии в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Также статьей 2 Федерального закона № 120-ФЗ предусматривается понятие «социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении». Федеральный закон № 120-ФЗ социальную реабилитацию относит к понятию «индивидуальная профилактическая работа» (далее - ИПР), и она в отношении осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия может проводиться не только по решению суда, но, например, и на основании решения комиссии, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания или начальника органа внутренних дел (статьи 5 и 6 Федерального закона № 120-ФЗ). Более того, ИПР может проводиться в	внести изменения и дополнения в указанные нормативные правовые акты

			<p>«Об общественных объединениях»</p>	<p>случае необходимости предупреждения правонарушений либо для оказания социальной помощи и (или) реабилитации несовершеннолетних с согласия руководителя органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.</p> <p>Таким образом, положения Федерального закона № 124-ФЗ в части регулирования положений о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетних требуют уточнения.</p> <p>Частями 1, 2 статьи 9 Федерального закона № 124-ФЗ предусмотрено, что при осуществлении деятельности в области образования ребенка в организации, осуществляющей образовательную деятельность, не могут ущемляться права ребенка. Органы управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность, не вправе препятствовать созданию по инициативе обучающихся в возрасте старше восьми лет общественных объединений обучающихся, за исключением детских общественных объединений, учреждаемых либо создаваемых политическими партиями, детских религиозных организаций.</p> <p>Право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.</p> <p>Еще одна гарантия – это общедоступность и бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.</p> <p>Согласно статье 19 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» членами и участниками детских общественных объединений могут быть граждане, достигшие 8 лет, членами и участниками молодежных общественных объединений – граждане, достигшие 14 лет.</p> <p>Таким образом, в статье 9 Федерального закона № 124-ФЗ произошла подмена гарантий прав ребенка на образование гарантиями реализации политических прав детей</p>	
8.	3	подпункт «а» пункта 10 методики	<p>Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон</p>	<p>В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона № 120-ФЗ учреждения социального обслуживания, к которым относятся территориальные центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи и иные учреждения социального обслуживания, в соответствии с уставами указанных учреждений или положениями о них предоставляют социальные услуги несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, на</p>	<p>внести изменения и дополнения в указанные нормативные правовые акты</p>

			от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»	<p>основании просьб несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей либо по инициативе должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации.</p> <p>Согласно статье 17 Федерального закона № 442-ФЗ социальные услуги предоставляются гражданину в случае признания его нуждающимся в социальном обслуживании на основании договора о предоставлении социальных услуг, заключаемого между поставщиком социальных услуг и гражданином или его законным представителем, в течение суток с даты представления индивидуальной программы поставщику социальных услуг.</p> <p>Родители из семей, находящихся в социально опасном положении, в ряде случаев отказываются обращаться с заявлением в уполномоченные органы для признания их (либо их детей) нуждающихся в социальном обслуживании и предоставлении социальных услуг.</p> <p>На основании статьи 18 Федерального закона № 442-ФЗ отказ получателя социальных услуг или его законного представителя от социального обслуживания, социальной услуги освобождает уполномоченный орган субъекта Российской Федерации и поставщиков социальных услуг от ответственности за предоставление социального обслуживания, социальной услуги.</p> <p>Однако в соответствии со статьей 12 Федерального закона № 120-ФЗ органы управления социальной защитой населения в пределах своей компетенции обязаны осуществлять меры по профилактике безнадзорности несовершеннолетних и организуют ИПР в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними. В связи с указанным противоречием Федеральных законов № 120-ФЗ и № 442-ФЗ существует трудность в реализации полномочий по профилактике</p>	
9.	3	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	Федеральный закон № 120-ФЗ не предусматривает обязательность незамедлительного направления в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав копии постановления о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, что препятствует своевременной постановке таких детей на профучет в органы и учреждения системы профилактики для организации с ними ИПР. Как показывает практика, именно отсутствие своевременной и достоверной информации о несовершеннолетних, обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, с указанием избранной меры пресечения, предусмотренной УПК РФ, является основной причиной отсутствия ИПР с такими детьми, и	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 120-ФЗ

				также может стать и причиной для повторного совершения преступления	
10.	3	подпункт «б» пункта 10 методики	Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»	<p>В указанных федеральных законах содержатся корреспондирующие друг другу понятия – «антиобщественное поведение» и «антиобщественное действие». Иные законодательные акты не применяют понятий «антиобщественное поведение», «антиобщественные действия». КоАП и УК РФ определяют понятия административного правонарушения и преступления, тем самым устанавливают ответственность только за совершение административных правонарушений и преступлений, но не за совершение антиобщественных действий.</p> <p>В связи с этим, понятие «антиобщественное действие» представляется целесообразным уточнить, исключив из него слова «а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц».</p> <p>При толковании понятия «антиобщественное поведение» (статья 2 Федерального закона № 182-ФЗ) также возникают затруднения, поскольку оно включает понятие «общепринятые нормы поведения и морали». Такие понятия, как «нормы поведения» и «нормы морали», не имеют правового содержания, являются оценочными и порождают неопределенность.</p> <p>Наличие в Федеральном законе № 182-ФЗ такого понятия создает предпосылки к необоснованной постановке лица на профилактический учет. Более того, статья 16 Федерального закона № 182-ФЗ допускает применение к лицам, поведение которых носит антиобщественный характер, специальных мер профилактики правонарушений, к которым относятся меры административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера. Это вступает в противоречие как с приведенным в статье 2 Федерального закона № 182-ФЗ определением антиобщественного поведения, так и с задачами законодательства в перечисленных сферах.</p> <p>В связи с этим, представляется целесообразным уточнить понятие, исключив из пункта 6 части первой статьи 2 Федерального закона № 182-ФЗ слова «общепринятые нормы поведения и морали»</p>	внести изменения и дополнения в указанные нормативные правовые акты
11.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»	Согласно положениям статьи 25 Федерального закона № 143-ФЗ регистрация заключения брака не зависит ни от места жительства лиц, вступающих в брак, ни от места жительства их родителей и может быть произведена в любом органе ЗАГС. Таким образом, установить семейное положение лица посредством проверки архива соответствующего органа ЗАГС не представляется возможным. Кроме того, форма справки о брачной правоспособности или иного документа, удостоверяющего отсутствие у лица заключенного, прекращенного брака, действующим законодательством не установлена. Таким образом, возникают спорные ситуации, в частности, при рассмотрении вопроса о регистрации брака между гражданами Российской Федерации и Республики Казахстан	внести изменения и дополнения в законодательство о регистрации актов гражданского состояния

12.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Трудовой кодекс Российской Федерации	<p>Согласно части 14 статьи 209 ТК РФ порядок оценки уровня профессионального риска устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда (Минтруд России), с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Данное положение введено Федеральным законом от 18.07.2011 № 238-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».</p> <p>При проведении специальной оценки условий труда оцениваются только вредные (опасные) факторы производственной среды и трудового процесса, поддающиеся измерению, в связи с чем вопросы учета влияния на условия труда работников факторов травмоопасности, потенциального риска повреждения здоровья, в отношении которых отсутствуют методики оценки и измерения, остались неурегулированными. Порядок оценки уровня профессионального риска, наряду со специальной оценкой условий труда, мог бы обеспечить учет всех факторов, влияющих на условия труда работников.</p> <p>При этом, до настоящего времени порядок оценки уровня профессионального риска Минтрудом России не установлен, не смотря на то, что Положение о Минтуде России, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 610, содержит полномочия Минтуды России на принятие соответствующего нормативного правового акта</p>	установить порядок оценки уровня профессионального риска
13.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»	<p>В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона № 1032-1 для признания граждан безработными требуется, в том числе, регистрация в целях поиска подходящей работы. Оснований для отказа иностранным гражданам в признании их безработными Закон № 1032-1 не содержит.</p> <p>В то же время, в соответствии с пунктом 3 Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.09.2012 № 891, постановка на регистрационный учет в целях поиска подходящей работы осуществляется государственными учреждениями занятости населения при предъявлении гражданами, в том числе, паспорта гражданина Российской Федерации или документа, его заменяющего.</p> <p>Как следует из смысла пункта 17 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, документом, заменяющим паспорт гражданина Российской Федерации, является временное удостоверение личности, которое выдается гражданину по его просьбе территориальным органом МВД России. Таким образом, иностранный гражданин, представивший при обращении в государственное учреждение занятости населения паспорт иностранного гражданина, не может быть поставлен на регистрационный учет в целях поиска подходящей работы.</p>	внести изменения и дополнения в Закон № 1032-1, установив правовые основания для отказа иностранным гражданам в признании их безработными, устранив несогласованность в пунктах 3, 4 статьи 31, пунктах 1 и 3 статьи 3

				<p>Из положений статьи 28 Закона № 1032-1 следует, что выплата пособия по безработице относится к числу государственных гарантий социальной поддержки безработных.</p> <p>С учетом правоприменительной практики необходимо внести изменения в пункты 3 и 4 статьи 31 Закона № 1032-1, согласовав их положения. Ранее не работавшему гражданину, относящемуся к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей (далее – сироты), пособие по безработице назначается в соответствии со статьей 34.1 Закона № 1032-1 в размере среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации на дату регистрации его в качестве безработного. Если в период получения пособия по безработице гражданину исполняется 23 года, в соответствии с пунктом 3 статьи 34.1 Закона № 1032-1 пособие по безработице выплачивается в размере минимальной величины пособия по безработице, увеличенной на размер районного коэффициента, в сроки, установленные статьей 31 Закона № 1032-1. Однако в соответствии с пунктом 4 статьи 31 Закона № 1032-1 период выплаты пособия по безработице для ранее не работавших граждан не может превышать трех месяцев. При внесении уточняющих положений в пункты 3 и 4 статьи 31 Закона № 1032-1 будет ясно, сохраняется ли шестимесячный период получения пособия по безработице для сирот, которым исполнилось 23 года, или выплату пособия следует прекратить.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона № 1032-1 безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы и готовы приступить к ней. В пункте 3 статьи 3 Закона № 1032-1 содержится исчерпывающий перечень оснований для отказа в регистрации граждан в качестве безработных. В связи с этим возникает неопределенность, какое решение должен принять работник центра занятости населения (о признании гражданина безработным или отказе в признании безработным), если в день, назначенный гражданину для признания безработным, гражданин предоставил открытый листок временной нетрудоспособности. С учетом правоприменительной практики считаем необходимым внести изменения в пункты 1 и 3 статьи 3 Закона № 1032-1, согласовав их положения</p>	
14.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации	Имеется правовая неопределенность относительно правомерности решения о регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, в качестве безработных, о назначении пособия по безработице, в отношении граждан, указавших в заявлении о предоставлении гражданину государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы в электронной форме (далее - электронное заявление) (и предоставили электронные образы документов, содержащие соответствующую информацию) сведения, не подтверждаемые данными, полученными в рамках межведомственного электронного	внести изменения и дополнения в указанные нормативные правовые акты

		<p>от 08.04.2020 № 60 «Об утверждении Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными»</p>	<p>взаимодействия с Пенсионным фондом Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, не определены действия сотрудников государственных учреждений занятости населения при принятии решения об отказе в регистрации гражданина в качестве безработного или о регистрации в качестве безработного в следующих случаях:</p> <p>гражданин в электронном заявлении указал данные, не соответствующие данным, полученным в рамках межведомственного взаимодействия (связаться с гражданином у сотрудников центра занятости в течение 10 дней, в том числе в день, назначенный для регистрации в качестве безработного, не представилось возможным (гражданин не отвечает на электронные письма, телефонные звонки центра занятости);</p> <p>полученные в рамках межведомственного взаимодействия сведения не позволяют принять однозначное решение о размере и сроках выплаты пособия по безработице, при этом сам гражданин отказывается предоставить дополнительные сведения.</p> <p>Пунктом 2 статьи 34.2 Закона № 1032-1 предусмотрено, что право на увеличение периода выплаты пособия по безработице имеют граждане предпенсионного возраста, уволенные по любым основаниям в течение 12 месяцев, предшествовавших началу безработицы (за исключением граждан, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва; граждан, уволенных за нарушение трудовой дисциплины или другие виновные действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации; граждан, направленных органами службы занятости на обучение и отчисленных за виновные действия), имеющие страховой стаж продолжительностью не менее 25 и 20 лет для мужчин и женщин соответственно либо имеющим указанный страховой стаж и необходимый стаж работы на соответствующих видах работ, дающие право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Приказом Минтруда России от 22.02.2019 № 116н утверждены Правила, в соответствии с которыми органы службы занятости осуществляют социальные выплаты гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и выдачу предложений о досрочном назначении пенсии таким гражданам (далее - Правила). Пунктом 10 Правил предусмотрено увеличение продолжительности периода выплаты пособия по безработице вышеуказанным гражданам, однако с примечанием, что к исключениям относятся также граждане, состоящие в трудовых отношениях менее 26 недель в течение года, предшествовавшего началу безработицы, что не соответствует пункту 2 статьи 34.2 Закона № 1032-1.</p> <p>В соответствии со вторым абзацем пункта 4 Временных правил сведения о заработке (доходе) гражданина, получаемые в рамках межведомственного</p>	
--	--	---	---	--

				<p>взаимодействия, приравниваются к сведениям, содержащимся в справке о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы. Однако неясно, правомочно ли использовать сведения о доходах гражданина, если они поступили не от последнего работодателя, а от предыдущего.</p> <p>Кроме того, неясно, как рассчитать средний заработок, например, если гражданин с января 2020 года по сентябрь 2020 года работал в одной организации, а с сентября 2020 года по декабрь 2021 года – в другой, при этом по последнему месту работы сведения о заработной плате на момент регистрации гражданина имеются только за неполный сентябрь</p>	
15.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»	<p>Согласно пункту 5 статьи 19.1 Федерального закона № 329-ФЗ при принятии решения о предоставлении профессиональному спортивному клубу бюджетных ассигнований в форме субсидий должны быть определены условия и порядок их расходования профессиональным спортивным клубом на цели оплаты труда спортсменов, тренеров, иных специалистов, определенных в соответствии с пунктом 12 статьи 5, со статьей 20.4 и частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона.</p> <p>Перечень иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации, утвержденный Приказом Минспорттуризма России от 16.04.2012 № 347 (далее – перечень иных специалистов), устанавливает наименование ряда специалистов с привязкой к их деятельности в спортивной сборной команде Российской Федерации (врач по спортивной медицине спортивных сборных команд Российской Федерации, медицинская сестра по массажу спортивной сборной команды Российской Федерации, механик спортивной сборной команды Российской Федерации и т.д.), что препятствует осуществлению оплаты труда за счет средств субсидии специалистам, занимающим аналогичные должности, но осуществляющим деятельность в спортивных сборных командах субъектов Российской Федерации.</p> <p>В данной связи, в случае, если перечень лиц, на оплату труда которых допускается расходование средств субсидии, указанный в пункте 5 статьи 19.1 Федерального закона № 329-ФЗ является исчерпывающим, представляется целесообразным осуществить актуализацию перечня иных специалистов, путем его дополнения специалистами, осуществляющими деятельность в спортивных сборных командах субъектов Российской Федерации</p>	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 329-ФЗ
16.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»,	<p>В соответствии со статьей 59.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) за несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции данным Федеральным</p>	статью 27 Федерального закона № 25-ФЗ дополнить видом взыскания – предупреждение о неполном должностном

			<p>Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»</p> <p>законом, Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) и другими федеральными законами, налагаются следующие взыскания: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии. Кроме того, статьей 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ предусмотрены случаи, в соответствии с которыми гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия. Согласно статье 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 25-ФЗ) за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции данным Федеральным законом, Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные статьей 27 данного Федерального закона. Статьей 27 Федерального закона № 25-ФЗ предусмотрено, что за совершение дисциплинарного проступка – неисполнение или ненадлежащее исполнение муниципальным служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей – представитель нанимателя (работодатель) имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям. Для муниципальных служащих не предусмотрен такой вид взыскания, как предупреждение о неполном должностном соответствии. При наличии единого подхода в определении ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов для гражданских и муниципальных служащих, представляется необходимым применять также единый подход в определении перечня взысканий за их несоблюдение. В качестве меры урегулирования ситуации личной заинтересованности и предупреждения возникновения конфликта интересов получил практическое применение механизм «дополнительного контроля», предполагающий контроль (проверку) вышестоящим руководителем решений, принимаемых нижестоящим руководителем в отношении лиц, с которыми последний связан родственными или иными близкими отношениями, что создает ситуацию личной заинтересованности. Нормативное правовое закрепление процедуры дополнительного контроля является целесообразным, исходя из следующего: существующие и определенные Федеральным законом № 273-ФЗ меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, как показывает правоприменительная практика, не всегда являются достаточными для</p>	<p>соответствии; статью 11 Федерального закона № 273-ФЗ дополнить мерой по предотвращению и урегулированию конфликта интересов – дополнительный контроль</p>
--	--	--	---	--

				предотвращения и урегулирования конфликта интересов; обязанность по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возникает не только у лица, у которого возник конфликт интересов или возможность его возникновения, но также и у представителя нанимателя (работодателя) данного лица, что налагает на последнего дополнительную ответственность за разрешение ситуации конфликта интересов. При этом действующее законодательство не всегда позволяет руководителю принять меры, приемлемые в конкретной ситуации	
17.	иное	подпункт «е» пункта 8 методики	Федеральный закон от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»	Часть 2 статьи 6, часть 2 статьи 8, части 2, 3 статьи 9, часть 5 статьи 18, часть 5 статьи 19 Федерального закона № 271-ФЗ содержат широту дискреционных полномочий - неопределённость сроков принятия решений, что влечет для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил. Сроки принятия решения (совершения действия) субъектами правоприменительной деятельности установлены в днях без указания, какие дни имеются в виду – календарные или рабочие, что приводит к неопределенности исчисления сроков	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 271-ФЗ
18.	иное	подпункты «в» и «з» пункта 8 методики, подпункт «а» пункта 10	Федеральный закон от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»	Частью 2 статьи 14 Федерального закона № 271-ФЗ установлено, что режим работы рынка определяется управляющей рынком компанией самостоятельно в пределах, установленных органами местного самоуправления часов работы для предприятий розничной торговли. Вместе с тем, в силу подпункта «б» пункта 7 части 2 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» режим работы хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, при организации торговой деятельности и ее осуществлении, определяют самостоятельно. Таким образом, установление режима работы для предприятий розничной торговли, предусмотренное частью 2 статьи 14 Федерального закона № 271-ФЗ, не относится к полномочиям органов местного самоуправления	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 271-ФЗ
19.	иное	подпункт «л» пункта 8 методики	Федеральный закон от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»	Частью 1.1 статьи 15 Федерального закона № 271-ФЗ установлено, что при формировании и утверждении схемы размещения торговых мест на универсальном рынке управляющая рынком компания должна предусматривать и предоставлять торговые места для осуществления деятельности по продаже сельскохозяйственной продукции гражданами – главами крестьянских (фермерских) хозяйств, членами таких хозяйств, гражданами, ведущими личные подсобные хозяйства или занимающимися садоводством, огородничеством, животноводством, в количестве, определенном органом местного самоуправления муниципального образования, на территории которого находится рынок, в порядке, установленном органом государственной власти субъекта Российской Федерации.	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 271-ФЗ

				Наличие юридико-лингвистической неопределенности, выражающейся в употреблении двусмысленной терминологии, не позволяет сделать однозначный вывод, какой конкретно порядок должен быть установлен органом государственной власти субъекта Российской Федерации: порядок предоставления торговых мест на розничном рынке или порядок определения количества таких мест. Указанные разночтения приводят к невозможности установления порядка, предусмотренного данной нормой	
20.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»	Согласно части 3 статьи 16 Федерального закона № 271-ФЗ при формировании и утверждении схемы размещения торговых мест на сельскохозяйственном рынке управляющая рынком компания должна предусматривать и предоставлять торговые места для осуществления деятельности по продаже сельскохозяйственной продукции с автотранспортных средств. Что подразумевает собой осуществление торговли на улице (открытой площадке). Указанный порядок также распространяется на деятельность сельскохозяйственных кооперативных рынков в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона № 271-ФЗ. Приведенное положение не согласуется с частями 3, 4 статьи 24 Федерального закона № 271-ФЗ, предусматривающими использование для организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на сельскохозяйственных рынках и сельскохозяйственных кооперативных рынках капитальных зданий, строений, сооружений. Кроме этого, формулировка, используемая в части 3 статьи 24 Федерального закона № 271-ФЗ носит взаимоисключающий характер. Поскольку понятие «вправе» имеет широкие пределы усмотрения, а понятие «исключительно» – императивный характер требований	внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 271-ФЗ
21.	иное	подпункт «о» пункта 8 методики	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях	Частью 6 статьи 19.5 КоАП установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, организации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Согласно Постановлению Верховного Суда Российской Федерации от 31.08.2016 № 305-АД16-9927 невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации представляет собой нарушение законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, в связи с чем, к такому нарушению подлежит применению годичный срок давности привлечения к административной ответственности. В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации (Постановление от 15.01.2019 № 3-П и Определение от 26.03.2019 № 823-О)	внести изменения и дополнения в административное законодательство

				<p>предусмотренная статьей 19.5 КоАП административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации представляет собой нарушение установленного законом порядка управления, в связи с чем, срок давности привлечения к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП составляет три месяца.</p> <p>Указанное толкование создает условия, позволяющие виновным лицам избежать привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частью 6 статьи 19.5 КоАП в связи с ограниченным сроком рассмотрения дел в суде</p>	
22.	иное	подпункт «а» пункта 10 методики	<p>Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Бюджетный кодекс Российской Федерации</p>	<p>Согласно части 1 статьи 20 Федерального закона № 220-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе предоставить отдельным категориям граждан за счет средств соответствующих бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов льготы на проезд при осуществлении регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок или смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок при условии согласования с юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, участниками договора простого товарищества, которым выдано свидетельство об осуществлении перевозок по соответствующему маршруту, размеров компенсации недополученных доходов, связанных с предоставлением таких льгот.</p> <p>При этом БК РФ не содержит понятия «компенсации» – средства выделяются юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в виде субсидий</p>	<p>внести изменения в часть 1 статьи 20 Федерального закона № 220-ФЗ в части изменения слов «размеров компенсации недополученных доходов» или дополнения ее словами «в виде субсидий»</p>
23.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	<p>Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в</p>	<p>Федеральный закон № 220-ФЗ не предусматривает действия уполномоченного органа в случае поступления документов о смерти физического лица-индивидуального предпринимателя, которому выдано свидетельство об осуществлении регулярных перевозок.</p> <p>Также в законе не предусмотрены действия уполномоченного лица в случае исключения из государственных реестров зарегистрированных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей</p>	<p>внести изменения в часть 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ путем включения дополнительного обстоятельства для прекращения действия свидетельства об осуществлении</p>

			Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»		перевозок по маршруту регулярных перевозок и карт маршрута регулярных перевозок дополнив пунктом: «9) смерти физического лица, имеющего статус индивидуального предпринимателя, или исключения из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей; исключения юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц»
24.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Федеральный закон от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели после получения разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси прекращают свою деятельность путем снятия статуса юридического лица и индивидуального предпринимателя через подачу заявлений о прекращении деятельности в налоговый орган. В известность об этом уполномоченный орган этими лицами не ставится, и получается, что разрешение действует в течение 5 лет, а лица не имеют статус юридического лица или индивидуального предпринимателя. Тем самым данные лица не платят налоги в соответствующий бюджет, но осуществляют перевозку пассажиров и багажа на основании выданного разрешения. Иного основания для аннулирования (отзыва) или признания разрешения недействительным Федеральный закон № 69-ФЗ не содержит. Органы ГИБДД и уполномоченные органы государственной власти не имеют иных законных оснований для изъятия разрешения	статью 9 Федерального закона № 69-ФЗ дополнить пунктом, предусматривающим наличие специальных разрешений в части деятельности служб заказа легкового такси. Выдачу специальных разрешений, требуется возложить на уполномоченные исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Также необходимо обязать руководителей службы заказа легкового такси в процессе осуществления своей деятельности соблюдать требования

					по передаче заказов только индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, имеющим разрешение на перевозку пассажиров и багажа легковым такси; часть 14 статьи 9 Федерального закона № 69-ФЗ дополнить основанием аннулирования (отзыва) разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее - разрешение): «5) прекращение деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя»
25.	иное	подпункт «ж» пункта 8 методики	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях	Выявлена необходимость дополнения части 3 статьи 11.14.1 КоАП в части установления санкции в отношении индивидуальных предпринимателей за нарушения правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси. Необходимость внесения изменения обусловлена тем, что согласно административное наказание в виде штрафа налагается на водителя такси, должностное лицо или юридическое лицо. При этом 50% участников рынка легального такси составляют индивидуальные предприниматели, которые согласно статье 11.14.1 КоАП не подпадают под санкцию данной статьи	внести соответствующие дополнения в часть 3 статьи 11.14.1 КоАП

**Фамилия, имя, отчество заполнителя: Табала Виталий Борисович**

**Контактный телефон: (383) 238 68 02**

**Электронный адрес: tvb@nso.ru**